

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Тюмень

Дело № А70-9154/2020

22 сентября 2020 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Макарова С.Л., рассмотрев ходатайство ООО «ЗУММЕР» о принятии обеспечительных мер в деле, возбужденном по иску

ООО «Зуммер»

к ООО «Северное волокно»

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора Сорогина Евгения Григорьевна, ООО «Омега», ООО «Сибэнерго»

При участии в заседании: лица участвующие в деле не вызывались

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Зуммер» - участник ООО «Северное волокно» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к ООО «Северное волокно» о взыскании 224 698 000 рублей – действительной стоимости доли в уставном капитале общества.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 16 сентября 2020 года по делу назначена экспертиза, производство по делу приостановлено.

22 сентября 2020 года истец обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер, просит о наложении запрета обществу с ограниченной ответственностью «Северное волокно» совершать действия, направленные на отчуждение или обременение любым способом его имущества (основные средства, финансовые вложения), в том числе имущественных прав, а так же доли в размере 99,948890318% в ООО «Информационная магистраль» (ИНН 7203329516), до даты вступления в законную силу судебного акта, по результатам рассмотрения искового заявления ООО «Зуммер» к ООО «Северное волокно» о взыскании действительной стоимости доли.

Заявление мотивировано тем, что ранее судом, определением от 08.07.2020 года в принятии обеспечительных мер было отказано, однако обстоятельства из которых исходил при принятии определения от 08.07.2020 года изменились, в материалы дела от ответчика поступил отчет № 94/1 от 30.07.2020 года, согласно которого действительная стоимость

доли в размере 65% в уставном капитале ООО «Северное волокно» составляет 96 300 000 рублей, т.е. ответчик сам указывает, что действительная стоимость 65% доли в уставном капитале варьируется от 96 до 109 млн. рублей. Так же заявитель ссылается на то, что ему стало известно, что ООО «Северное волокно» является участником ООО «Информационная магистраль» с 04.09.2020 года, номинальной стоимостью 19 555 764 рубля 32 копейки. Вторым участником ООО «Информационная магистраль», а так же директором является Сорогин С.А. При увеличении уставного капитала путем внесения в оплату доли имущества данное имущество становится собственностью общества, в данном случае ООО «Информационная магистраль». Исходя из отчетности за 2019 год, ООО «Инфомагистраль» не имела основных средств и доходов вообще. За 2019 год у организации убыток. Таким образом, разумного объяснения того, зачем ООО «Северное волокно» необходимо было становиться участником убыточного общества, нет. Единственное объяснение – это завладение имуществом ООО «Северное волокно». Заявитель ссылается, что по его мнению происходит вывод активов ООО «Северное волокно», а так же указывает на то что в настоящее время ООО «Северное волокно» отказывается от договорных отношений с контрагентами (письмо № 192/20 от 17.09.2020 года, № 196/20 от 17.09.2020 года, а значит перестает получать доход. По предположению заявителя, вышеуказанными действиями предпринимаются попытки «обнулить» ответчика. В результате, по мнению заявителя, высока вероятность того что в случае удовлетворения исковых требований ООО «Зуммер», последний не сможет получить исполнение, а ООО «Северное волокно» исполнить, ввиду отсутствия денежных средств или имущества.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Как указано в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12 октября 2006 года «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо

нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункту 9 этого Постановления, в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Пункт 10 Постановления предусматривает, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения. При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Предметом иска является требование о взыскании 224 698 000 рублей – действительной стоимости доли в уставном капитале общества.

Заявителем в материалы дела представлена выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Информационная магистраль», из содержания которой следует что ООО «Северное волокно» с 04.09.2020 года является его участником с долей 99,948890318% в уставном капитале номинальной стоимостью 19555764.32 рубля, а так же письма: № 192/20 от 17.09.2020 года и № 196/20 от 17.09.2020 года в адрес ПАО «ФСК ЕЭС» Центральное

ПМЭС и ПАО «Сбербанк», с сообщением о том что ООО «Северное волокно» не имеет технической возможности оказывать услуги связи и предложением о расторжении договоров оказания услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 225.6 АПК РФ обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 90 настоящего Кодекса. При этом принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, указанным в статье 225.1 настоящего Кодекса, деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Российской Федерации. В пункте 4 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 июля 2003 г. N 11 "О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров" изложена правовая позиция о том, что при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительной меры суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Суд считает, что в условиях разрешения корпоративного спора необходимо руководствоваться и данным правовым подходом, в частности учитывать перспективы возможного судебного решения по данному иску.

В настоящее время ответчиком в материалы дела представлен отчет № 94/1 от 30.07.2020 года, согласно которого действительная стоимость доли в размере 65% в уставном капитале ООО «Северное волокно» составляет 96 300 000 рублей, т.е. ответчик в настоящее время не отрицает сам факт необходимости выплаты действительной стоимости доли.

Оценив представленные заявителем документы о том что ООО «Северное волокно» с 04.09.2020 года является участником ООО «Информационная магистраль» с долей 99,948890318% в уставном капитале номинальной стоимостью 19555764.32 рубля, а так же письма: № 192/20 от 17.09.2020 года и № 196/20 от 17.09.2020 года в адрес ПАО «ФСК ЕЭС» Центральное ПМЭС и ПАО «Сбербанк» с сообщением, что ООО «Северное волокно» не имеет технической возможности оказывать услуги связи и предложением о расторжении договоров оказания слуг, суд приходит к выводу, что имеются признаки значительных имущественных изъятий имущества ООО «Северное волокно» путем

вложения в уставный капитал ООО «Информационная магистраль» и сокращения поступления денежных средств от оказываемых услуг связи.

При изложенных обстоятельствах суд считает, что непринятие обеспечительных мер создаст угрозу неисполнения решения суда в будущем, в случае его вынесения в пользу истца.

Руководствуясь ст. 90-94, 225.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «Зуммер» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Северное волокно» (ИНН 7204097748, ОГРН 1067203132358) совершать действия, направленные на отчуждение или обременение любым способом основных средств и финансовых вложений, в том числе имущественных прав, а так же доли в размере 99,948890318% в уставном капитале ООО «Информационная магистраль» (ИНН 7203329516).

Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Макаров С.Л.